

Міністерство освіти і науки України  
Національний технічний університет  
«Дніпровська політехніка»

Кафедра гірничої інженерії та освіти

**«ЗАТВЕРДЖЕНО»**

завідувач кафедри

Бондаренко В.І. \_\_\_\_\_

«31» серпня 2020 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**«Презентація результатів наукових досліджень та управління науковими проектами»**

Галузь знань .....	08	Право
Спеціальність .....	081	Право
Освітній рівень.....	Доктор філософії	
Освітньо-наукова програма	Право	
Статус .....	Обов'язкова	
Загальний обсяг .....	3 кредити ЄКТС (90 годин)	
Форма підсумкового контролю	Диференційований залік	
Термін викладання .....	2 чверть	
Мова викладання .....	українська	

Викладачі: проф. Дичковський Р.О.

Пролонговано: на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_»\_\_ 20\_\_р.  
(підпис, ПІБ, дата)

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_»\_\_ 20\_\_р.  
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро  
НТУ «ДП»  
2020

Робоча програма навчальної дисципліни «Презентація результатів наукових досліджень та управління науковими проектами» для докторів філософії спеціальності 081 «Право» / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. гірничої інженерії та освіти – Д. : НТУ «ДП», 2020. – 15 с.

Розробник – проф. Дичковський Р.О.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки здобувачів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 081 «Право» (протокол від 31.08.2020 № 1).

## ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ .....	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ .....	4
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ .....	5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ.....	5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ .....	7
6.1 Шкали .....	8
6.2 Засоби та процедури.....	8
6.3 Критерії.....	9
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ .....	12
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	12

## 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ

В освітньо-науковій програмі «Право» спеціальності 081 «Право» здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Б4 «Презентація результатів наукових досліджень та управління науковими проектами» віднесено такі результати навчання:

Шифри результатів навчання (ПРН) та результати навчання	
РН <sub>4</sub>	Вміти презентувати свої знання українською та іноземною мовами на рівні достатньому для усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження, у т.ч. у вигляді звітів, тез і доповідей на конференціях; вміти створювати заявки щодо отримання індивідуальних грантів на виконання наукових досліджень чи реалізації завдань академічної мобільності
РН <sub>5</sub>	Знати принципи фінансування науково-дослідної роботи та структури кошторисів на її виконання, вміння підготувати запит на отримання фінансування, звітну документацію
РН <sub>6</sub>	Організовувати та вести професійні дискусії у сфері окремих галузей права та їх складових елементів; вміти спілкуватись в діалоговому режимі з широкою науковою спільнотою в галузі розробки нормотворчості, методів досліджень суспільно-правових процесів і явищ в сучасних реаліях активізації євроінтеграційних процесів в Україні

**Мета дисципліни** – формування системи теоретичних знань і практичних навичок з пошуку, аналізу, підготовки заявки, реалізації та супроводження наукових проектів, що фінансуються із національних та міжнародних фінансових структур.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

## 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	зміст
РН4 РН5 РН6	ДРН5.1-Б4	Виконувати пошук фінансів та оцінювати власні можливості щодо виконання наукових досліджень
	ДРН5.2-Б4	Опанувати форми та порядок звітності за виконані проекти; впровадження результатів досліджень
	ДРН6.1-Б4	Формувати заявки проектів

## 3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
Іноземна мова для науки і освіти (англійська/німецька/французька)	Розуміти та описувати графіки, таблиці, діаграми тощо, використовуючи мовні форми та граматичні структури, властиві для опису засобів візуалізації

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
	Розуміти структуру та розробляти текст презентації з урахуванням відповідної техніки та вимог щодо подачі матеріалу. Ефективно викладати інформацію на теми професійних та академічних досліджень та використовувати засоби залучення аудиторії до співпраці
	Розуміти зміст письмової наукової інформації та рівень релевантності для власної теми дослідження у сфері права
	Аналізувати та синтезувати інформацію, викладену в наукових джерелах при проведенні дослідження у сфері права (виконувати анотування та реферування джерел наукової інформації на належному рівні граматичної та академічної коректності)
	Розуміти визначення інтелектуальної власності; розрізняти типи плагіату

#### 4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		Денна		Вечірня		Заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
Лекційні	45	21	24	-	-	6	39
Практичні	45	21	24	-	-	4	41
лабораторні	-	-	-	-	-		
Семінари	-	-	-	-	-		
РАЗОМ	90	42	48	-	-	10	80

#### 5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	<b>ЛЕКЦІЇ</b>	<b>45</b>
ДРН5.1-Б4	<b>Тема 1. Можливості отримання фінансування наукових досліджень</b>	5
	Загальні відомості щодо можливостей отримання фінансування на наукові дослідження	
	Наукові категорії: грант, кредит, науковий проект, проектна заявка, методи, гіпотези, теорії	
	Гранти із національних та міжнародних фінансових структур	
ДРН5.1-Б4	<b>Тема 2. Проекти наукових досліджень</b>	5
	Системи фінансових надходжень на наукові дослідження	
	Особливості фінансування наукових проектів із бюджету України; міжнародних фондів та бізнесових структур	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	Поняття індивідуального та колективного гранту	
ДРН5.2-Б4 ДРН6.1-Б4	<p><b>Тема 3. Формування команди та консорціумів наукових проектів</b></p> <p>Етапи формування апікаційної заявки:  основні вимоги щодо викладеного змісту,  пошук партнерів, створення команди та підгруп окремих учасників,  постановка мети, формулювання завдань, вибір методики,  рівень впровадження результатів,  встановлення бюджету,  вимоги до експертів та експертна оцінка заявки</p>	5
ДРН5.1-Б4 ДРН5.2-Б4 ДРН6.1-Б4	<p><b>Тема 4. Фінансування науки з Державного бюджету України</b></p> <p>Фундаментальний та прикладний характер наукових досліджень МОН України</p> <p>Основні поняття: форми заявки, Міністерство освіти і науки України, Національний центр науки, якість представлення результатів, коефіцієнт Гірша, квартиль, рівень публікацій</p> <p>Методи та методики проведення теоретичних, лабораторних та промислових досліджень</p>	5
ДРН5.1-Б4 ДРН5.2-Б4 ДРН6.1-Б4	<p><b>Тема 5. Фінансування наукових досліджень за цільовими програмами</b></p> <p>Цільові програми: необхідність та сучасні реалії</p> <p>Порядок реєстрації та типи апікаційних форм</p> <p>Розвиток програм міжнародного наукового партнерства: програми міждержавної кооперації</p> <p>Особливості представлення результатів та фінансової звітності</p>	5
ДРН5.1-Б4 ДРН5.2-Б4 ДРН6.1-Б4	<p><b>Тема 6. Складові фінансового проектування в Україні (комерціалізація результатів)</b></p> <p>Принципи фінансового проектування: комерціалізація наукових досліджень,  формування підпорядкованості фінансових відносин, бізнесове партнерство комерціалізації, складові бізнес проекту,  розробка маркетингового плану, диверсифікація фінансових надходжень.  Впровадження результатів дослідження у виробництво (просування продукції на ринок)</p>	5
ДРН5.1-Б4 ДРН5.2-Б4 ДРН6.1-Б4	<p><b>Тема 7. Програма ЄС Горизонт – 2020: головна програма наукової європейської кооперації</b></p> <p>Горизонт – 2020: мета програми, фінансова основа та основні напрями фінансування досліджень</p> <p>Структура програми, вимоги до оформлення заявки</p> <p>Особливості формування консорціумів, матриця проектів (діаграма Ганта), дисемінація результатів (поточне поширення інформації щодо реалізації проекту), робочі пакети проекту (work packages)</p> <p>Відповідальність щодо авторських прав та використання результатів учасниками виконаних робіт; патентне право</p>	5
ДРН6.1-Б4	<b>Тема 8. Інші програми міжнародної кооперації та джерела</b>	5

<b>Шифри ДРН</b>	<b>Види та тематика навчальних занять</b>	<b>Обсяг складових, години</b>
	<b>Фінансування академічної мобільності</b>	
	Групування програм міжнародної наукової кооперації та академічної мобільності. Етапи відкриття «колів»	
	Особливі вимоги щодо формування заявок у рамках програми Erasmus+	
	Ризики проектного менеджменту, механізм та інструменти їх зниження	
	Процедура оприлюднення результатів	
ДРН5.2-Б4 ДРН6.1-Б4	<b>Тема 9. Індивідуальні гранти: форми, типи, позитивні та негативні сторони</b>	5
	Індивідуальні гранти у рамках європейських програм Горизонт – 2020 та Erasmus+	
	Інші програми міжнародної фінансової підтримки індивідуальної наукової	
	Супервізори (керівники) індивідуальних грантових програм	
	Звітність та результативність	
<b>ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ</b>		<b>45</b>
ДРН5.1-Б4 ДРН5.2-Б4	Системний підхід до формування наукових досліджень: формування мети, способів виконання досліджень та представлення кінцевих результатів	5
ДРН5.1-Б4	Пошук джерел фінансування для власних наукових досліджень, робота з інтернет-джерелами та розвиток комунікативних навичок	5
ДРН5.1-Б4	Формування команди реалізації проекту, розподіл обов'язків, оцінка позитивних та негативних сторін, формування консорціуму	5
ДРН5.2-Б4 ДРН6.1-Б4	Заповнення заявки проекту за прикладними та фундаментальними дослідженнями МОН, експертна оцінка результатів	5
ДРН6.1-Б4	Заповнення заявки проекту на отримання науково-технічної продукції чи іншими цілями за програмами національного наукового партнерства	5
ДРН5.2-Б4 ДРН6.1-Б4	Формування заявки на захист авторської інтелектуальної власності та способів комерціалізації результатів наукових досліджень	5
ДРН6.1-Б4	Створення окремих робочих пакетів (work packages) у рамках заявки проекту за програмою ЄС Горизонт 2020	5
ДРН6.1-Б4	Створення власної Pitch-презентації для представлення наукових досліджень при формуванні заявок проектів до міжнародних фондів	5
ДРН6.1-Б4	Створення заявок щодо отримання індивідуальних грантів на виконання наукових досліджень чи реалізації завдань академічної мобільності	5
<b>РАЗОМ</b>		<b>90</b>

## **6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

Оцінювання досягнень здобувачів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до «Положення

про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача за дисципліною.

### 6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити ЄКТС навчальної дисципліни зараховується, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації.

### 6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономії та відповідальності здобувача за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	Процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів;
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		виконання ККР під час заліку за бажанням здобувача



Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач вищої освіти під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

### **6.3 Критерії**

Реальні результати навчання здобувача вищої освіти ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де  $a$  – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;  $m$  – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для освітньо-наукового рівня вищої освіти (подано нижче).

*Загальні критерії досягнення результатів навчання для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК*

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності	Показник оцінки
<b>Знання</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності</li> </ul>	<p>Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена.</p> <p>Характеризує наявність:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень;</li> <li>- критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей</li> </ul>	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення здобувача про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
<b>Уміння/навички</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики;</li> <li>◆ започаткування, планування, реалізація та коригування послідовного процесу ґрунтовного наукового дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності</li> <li>◆ критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей</li> </ul>	<p>Відповідь характеризує уміння:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- виявляти проблеми;</li> <li>- формулювати гіпотези;</li> <li>- розв'язувати проблеми;</li> <li>- оновлювати знання;</li> <li>- інтегрувати знання;</li> <li>- провадити інноваційну діяльність;</li> <li>- провадити наукову діяльність</li> </ul>	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з	60-64

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності	Показник оцінки
	неточностями	
	Рівень умінь незадовільний	<60
<b>Комунікація</b>		
<p>♦ вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством в цілому;</p> <p>♦ використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях</p>	<p>Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильна;</li> <li>- чиста;</li> <li>- ясна;</li> <li>- точна;</li> <li>- логічна;</li> <li>- виразна;</li> <li>- лаконічна.</li> </ul> <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- послідовний і несуперечливий розвиток думки;</li> <li>- наявність логічних власних суджень;</li> <li>- доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;</li> <li>- правильна структура відповіді (доповіді);</li> <li>- правильність відповідей на запитання;</li> <li>- доречна техніка відповідей на запитання;</li> <li>- здатність робити висновки та формулювати пропозиції;</li> <li>- використання іноземних мов у професійній діяльності</li> </ul>	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
<b>Відповідальність та автономія</b>		
♦ демонстрація значної авторитетності,	Відмінне володіння компетенціями: <ul style="list-style-type: none"> <li>- використання принципів та методів організації діяльності команди;</li> </ul>	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності	Показник оцінки
інноваційність, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність, послідовна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності; ♦ здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ефективний розподіл повноважень в структурі команди;</li> <li>- підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини);</li> <li>- стресовитривалість;</li> <li>- саморегуляція;</li> <li>- трудова активність в екстремальних ситуаціях;</li> <li>- високий рівень особистого ставлення до справи;</li> <li>- володіння всіма видами навчальної діяльності;</li> <li>- належний рівень фундаментальних знань;</li> <li>- належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок</li> </ul>	
	Упевнене володіння компетенціями автономії та відповідальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями автономії та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64
Рівень автономії та відповідальності незадовільний	<60	

## 7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання.

– мультимедійне обладнання;

– персональні комп'ютери.

Дистанційна платформа Moodle.

## 8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

### 8.1. Основна рекомендована література

1. Dychkovskiy R.O., Tiukhmeneva K. & Shepel N. Dnipro University of Technology: Project Boock. D.: NTU “DP”, 2019. – 36 p.

2. Борисенко В.Д. Організація наукових досліджень в Україні : навч. посіб. / В. Д. Борисенко, С. А. Устенко ; Миколаїв. нац. ун-т ім. В. О. Сухомлинського. Миколаїв : МНУ, 2016. - 258 с.

3. Важинський С.Е. Методика та організація наукових досліджень : навч.посіб. / С. Е. Важинський, Т. І. Щербак ; Сум. держ. пед. ун-т ім. А.

С.Макаренка, Держ. служба України з надзвичайн. ситуацій, Нац. ун-т.цивіл. захисту України. Суми : Вид-во СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2016. - 257 с.

4. Гуторов О.І. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посібник / О.І. Гуторов; Харк. нац. аграр. ун-т ім. В.В. Докучаєва – Х.: ХНАУ, 2017. – 272 с.

5. Катасонов В.Ю. Проектне фінансування: світовий досвід для України / Катасонов В.Ю – К.:Вікар, 2011. – 312 с.

6. Кравець Н.П. Основи наукових досліджень : навч. посіб. / Кравець Н. П. ;Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова. Київ : НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2016. - 78 с.

7. Мазур И.И., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н.Г. Управление проектами: учебное пособие / Под общ. ред. И.И. Мазура. - 3-е изд. — М.: Омега-Л, 2004. — с. 664.

8. Методологія та організація наукових досліджень : навч. посіб. /Укоопспілка, Львів. комерц. акад. ; [уклад. Ігор Вдовичин]. Львів : Вид-во Львів. комерц. акад., 2015. - 247 с.

9. Партико З.В. Основи наукових досліджень: підготовка дисертації : навч.посіб. / З. В. Партико. Запоріжжя : КПУ, 2015. - 235 с.

10. Хрупович С. Проектне фінансування: навчальний посібник – Тернопіль, 2015. - 122 с.

## **8.2. Додаткова рекомендована література**

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод.благод. Фонд – Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А. Є. Артюхова – К.; Таксон, 2016. – 234 с.

2. Назаровець С., Борисова Т. Відкритий доступ до наукових цитувань. Практичний посібник: [препринт]. К.: ДНТБ України, 2019. 33 с.<https://doi.org/10.5281/zenodo.2553994>

3. Стояцька Г. М. Основи наукових досліджень [Текст]: навч. посіб. – Дніпро : Дніпропетров. держ. ун-т внутр. справ, 2019. – 142 с.

4. Шаравара Т.О. Інформаційний пошук і робота з бібліотечними ресурсами : навч. посіб. для аспірантів / Шаравара Т. О. ; Полтав. держ. аграр. акад.,Каф. інозем. мов та українознавства. Київ : Ліра-К, 2017. 255 с.

## **8.3. Інформаційні ресурси**

1. Закон України «Про вищу освіту» [Електронний ресурс]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> (дата звернення: 04.11.2017).

2. Міністерство освіти і науки України. Наука. Режим доступу: <http://mon.gov.ua/activity/nauka/>

3. Домашня сторінка Scopus Info. Режим доступу: <https://www.elsevier.com/solutions/scopus>

4. <https://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en>

5. <https://ec.europa.eu/programmes/horizon2020/en/what-horizon-2020>

6. <https://h2020.com.ua/uk/>

7. <https://eu-ua.org/horizon-2020>

8. <https://www.euresearch.ch/en/european-programmes/horizon-2020/>

9. Вимоги до оформлення дисертацій і авторефератів дисертацій // Бюлетень ВАК України. – 2011. – № 9-10.

10. ДСТУ 3008-95 «Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення».

11. Державні стандарти та нормативні документи до оформлення наукових робіт: ДСТ 30008-95 "Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення". – К.: Держстандарт України, 1995. – 36 с.

12. Довідник здобувача наукових ступенів: зб. нормат. док. та інформ. матеріалів з питань атестації наук. кадрів вищ. кваліфікації / упоряд. Ю.І. Цеков ; попереднє слово Р. В. Бойка. – К.: Ред. "Бюл. ВАК України", 1999. – 64 с.

13. Міжнародні програми, гранти, стипендії освітнього та наукового напрямку // <https://nuph.edu.ua/vitchiznyani-ta-mizhнародni-programi-granti-stipendii-osvitnogo-napryamku/?print=print>

14. Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), який затверджено постановою Кабінету Міністрів України № 261 від 23 березня 2016 р.

15. Про затвердження Порядку конкурсного відбору та фінансування Національним фондом досліджень проектів з виконання наукових досліджень і розробок від 27.12.2019 // <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1170-2019-%D0%BF>

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
«Презентація результатів наукових досліджень та управління науковими  
проектами»  
для докторів філософії спеціальності 081 «Право»

Розробник: Роман Омелянович Дичковський

У редакції автора

Підготовлено до виходу в світ  
у Національному технічному університеті  
«Дніпровська політехніка».  
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842  
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19